

인구고령화와 사회적 변화에 따른 노인인권 이슈

정 경 희
(2020. 10. 23.)



주: 본 자료는 한국노인복지중앙회(2019. 10. 1.)에서 발표한 내용을 update하고,
노인인권관련 내용을 보강하여 작성한 것임.

목 차

I	논의의 배경	1
II	노인의 특성 변화 추이 및 생활 현황	6
III	국내외 정책 현황	19
IV	새로운 정책방향 모색	31

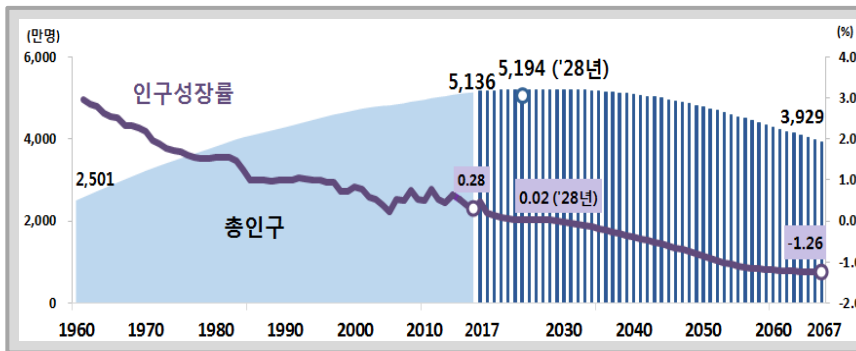
I. 논의의 배경

1. 인구변동 추이

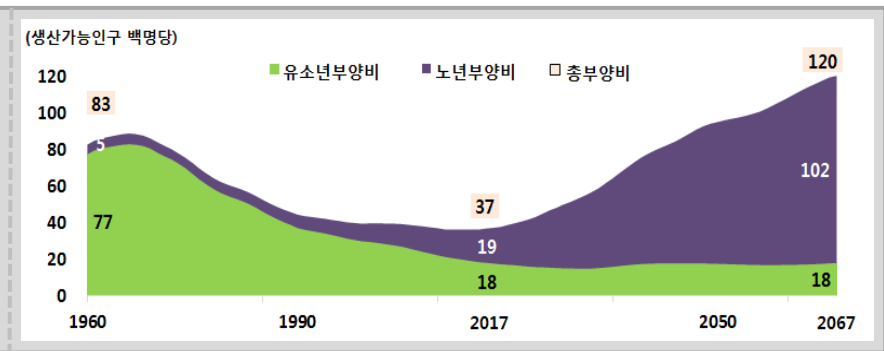
- 총인구** '00년 5,136만명 → '20년 5,171만명 → '25년 5,191만명 정점으로 감소 → '67년 3,929만명(82년 수준) 전망
- 인구성장률** '29년부터 마이너스(-)로 전환되어 '67년에는 -1.26% 수준
- 인구피라미드** 인구피라미드는 점차 65세 이상이 두터워지는 역삼각형 구조로 변화

- 연령구조** 고령인구(65+) 비중 증가 ('00년 7.2% → '20년 15.7% → '25년 20.3% → '67년 46.5%)
(인구수) 3,394천명 8,125 천명 10,511천명 18,271천명
- 노년부양비** '00년 10.1명 → '20년 21.7명 → '25년 29.3명 → '67년 102.4명
- 노령화지수** '00년 34.3명 → '20년 129.0명 → '25년 189.7명 → '67년 574.5명

[총인구 및 인구성장률(1960~2067)]



[총부양비- 유소년부양비- 노년부양비(1960~2067)]

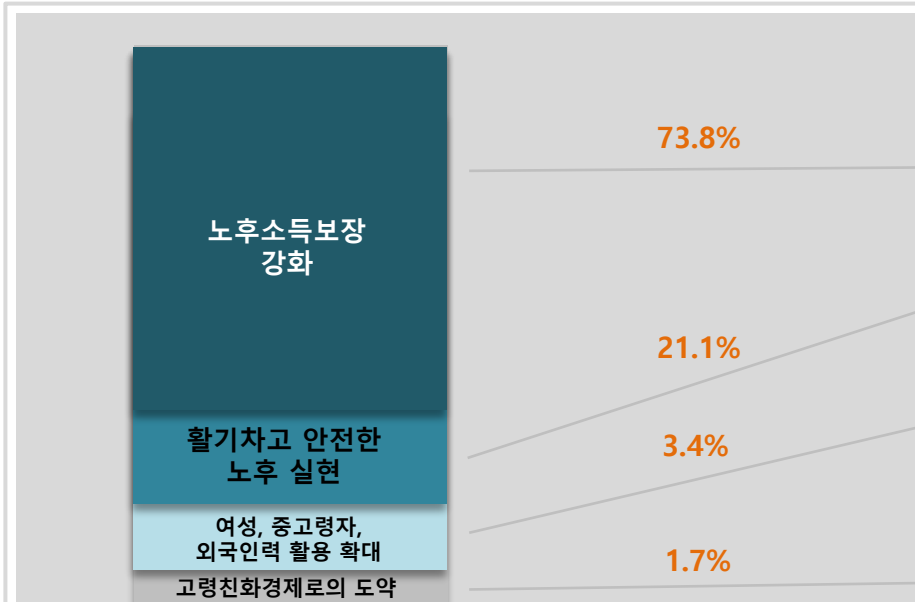


2. 고령화에 따른 재정 변화



- ❁ 기획재정부('19-'23) 국가재정운영계획 발표 결과,
 - 고령화 속도 급증에 따라 복지분야 의무지출 총규모 급증 ('23 150조 2000억 추산)
 - 노인 기초연금 및 장기요양보험 운영지원 등 **노인부분 지출 상승세 가파를 전망**
- (기초연금) '19년 약 11.5조 - '23년 약 17.6조
(장기요양) '19년 약 8,912억 - '23년 약 1.8조

자료 : 국민일보(2019.9.16.) 초고속 고령화에 복지 분야 의무지출, 4년 뒤 43조 급증(원자료 : 기획재정부(2019). 2019-2023 국가재정운영계획.



❁ '16년 저출산고령사회 시행계획 예산구성(규모) 분석 결과

- ✓ (노후소득보장 강화)
 - 기초연금내실화(93.4%)> 1인1국민연금확립
- ✓ (활기차고 안전한 노후 실현)
 - 고령자주거여건마련 > 장기요양보험제도고도화> 고령자사회활동지원사업의공익활동내실화등
- ✓ (여성, 중고령자, 외국인력 활용 확대)
 - 노인일자리창출확대> 중장년일자리확대등
- ✓ (고령친화경제로의 도약)
 - 농촌지역활성화> 헬스케어산업육성등

3. 노인의 다양성과 특성 변화

✓ 전문가 조사 분석 결과(정경희 외, 2015)

- 가까운 시일 내에 노인단독가구 형성이 증대할 것이며, 건강상태 개선도 이루어질 것으로 전망

→ 노인의 독자성이 증가할 것으로 판단

- 노인의 권리의식도 가까운 시일 내에 상향될 것이나, 노인의 시민의식은 이보다는 조금 늦게 강화될 것으로 판단

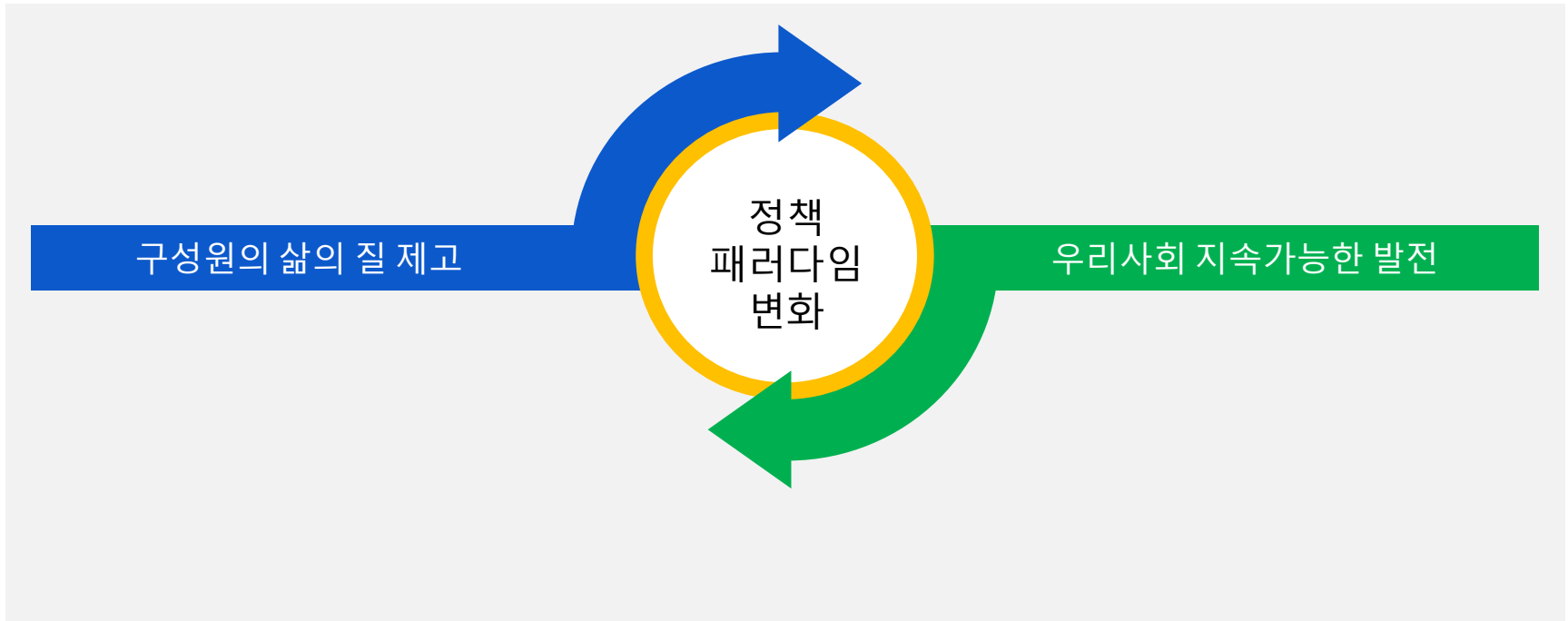


	현재와 비슷	가까운 시일 내 상승	10년 후 상승
노인단독가구 형성	4.3	95.7	-
노인 건강상태 개선	8.7	82.6	8.7
노인 소득충분성 개선	52.2	8.7	39.1
노인의 자아실현 욕구 상향	4.5	81.8	13.6
노인의 권리의식 상향	-	87.0	13.0
노인의 시민의식 상향	4.5	50.0	45.5

자료: 정경희 등(2015). 인구구조 변화에 따른 노인복지정책의 발전 방향

- ▶ 급속한 인구고령화에 따라
우리사회의 **지속가능한 발전** 및 구성원의 **삶의 질 제고**라는 과제의
동시 해결 필요

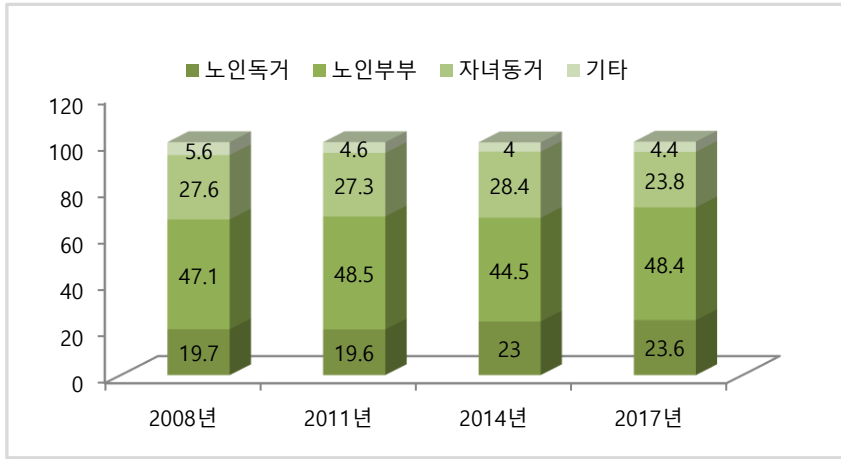
근본적 관점에서 **정책 패러다임** 변화 필요



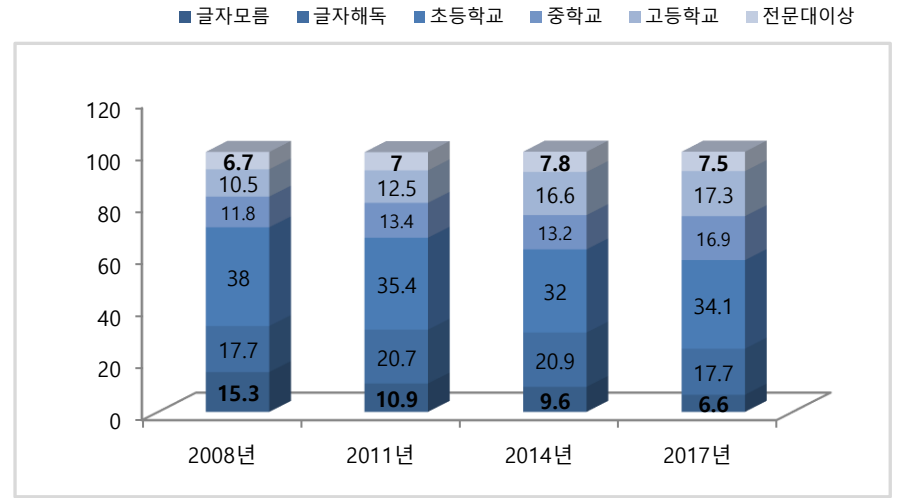
Ⅱ. 노인의 특성 변화 추이 및 생활현황

i . 노인의 특성 변화 추이

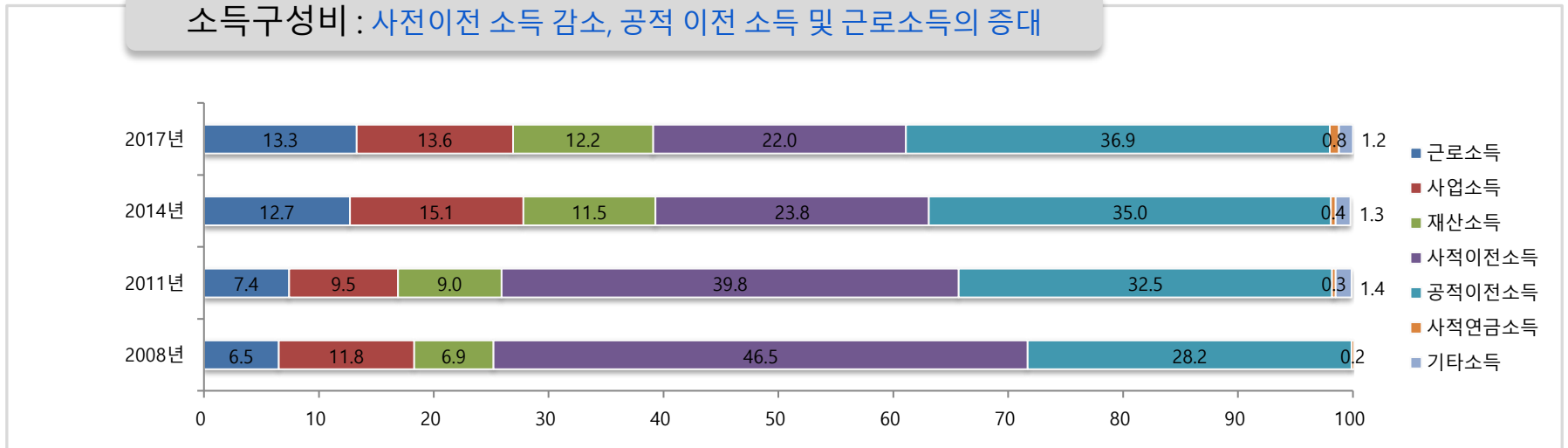
가구형태 : 자녀동거 감소



교육수준 : 수준향상 및 다양성 증대



소득구성비 : 사전이전 소득 감소, 공적 이전 소득 및 근로소득의 증대



고령화 진전과 함께 **고학력 고령자 규모 증가**

- 급격한 사회경제적 변화로 **현 노인 및 예비노인(신중년)간 특성의 급격한 변화 발생** (예: 교육수준)
- 현 노인 내부의 다양성 및 현 세대 노인과 예비노인간 차이에 주목 필요

신중년 및 노인 학력 추이('18~'30)

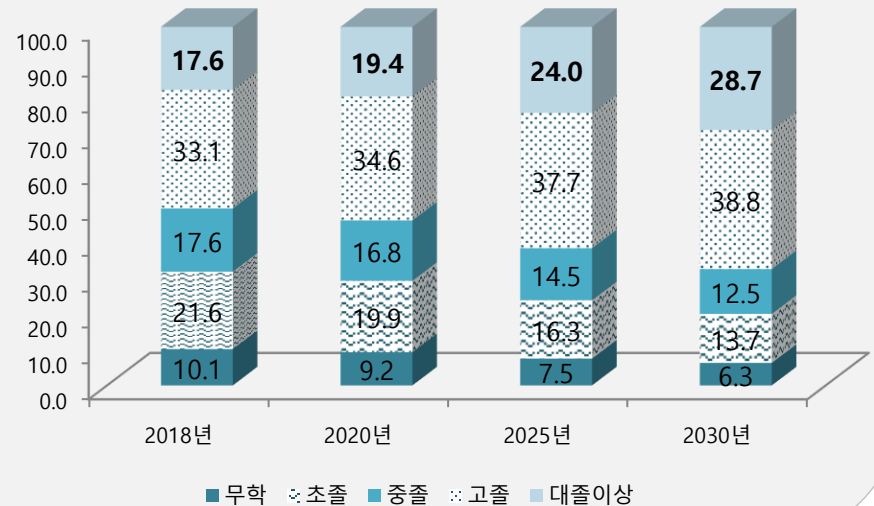
✓ 무학 비중

- ('18) 10.1% ('20) 9.2% ('25) 7.5% ('30) 6.3% 감소

✓ 고졸이상 비중

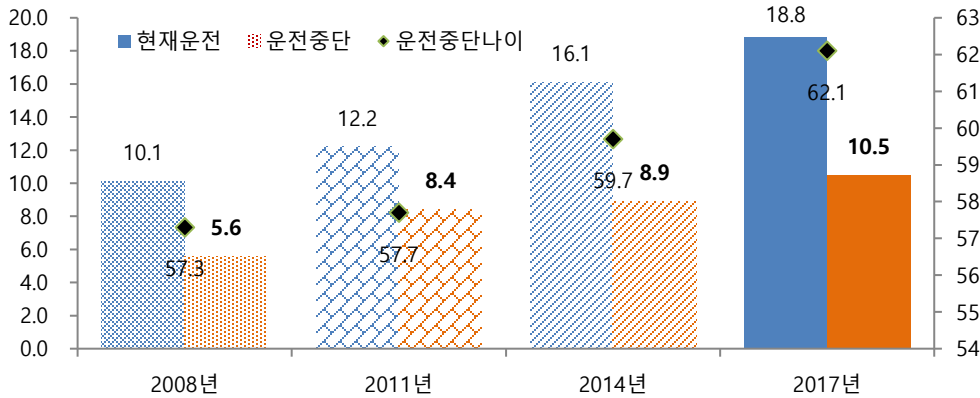
- ('18) 50.7% ('20) 54.0% ('25) 61.7% ('30) 67.5% 증가

✓ 고졸이상의 상대적 고학력 비중 증가



자료 : 통계청, 인구총조사, 원자료 재분석.

고령운전자 증대



❁ (현재운전 비율)

'08년 10.1% □ '11년 12.2% □ '14년 16.1%
□ '17년 18.8%

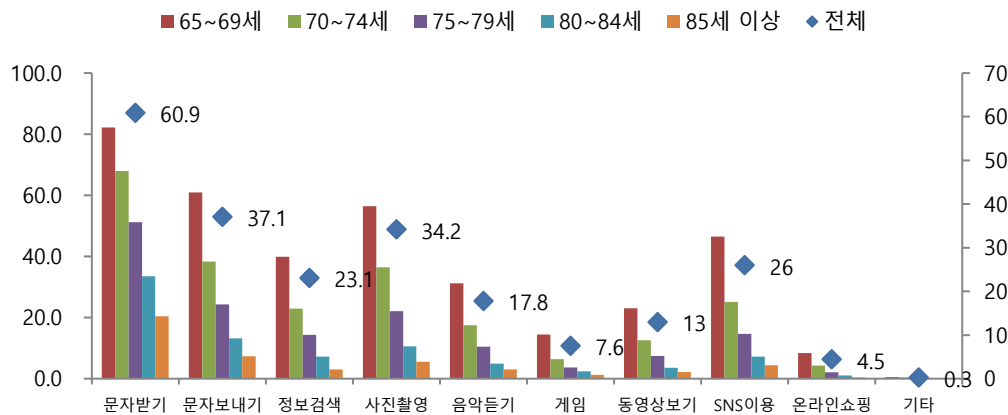
❁ (운전중단율)

'08년 57.3세 □ '11년 57.7세 □ '14년 59.7세
□ '17년 62.1세

❁ (운전중단 나이)

'08년 57.3세 □ '11년 57.7세 □ '14년 59.7세
□ '17년 62.1세

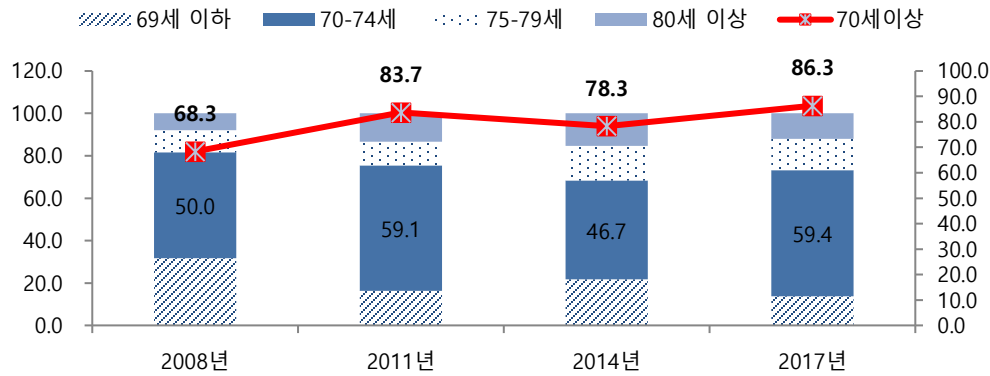
정보화 능력 향상.. 그러나 타연령에 비하여 낮은 수준



❁ (정보화 관련 특성)

- '17년 기준 65세 이상 노인 중
문자 받기 60.9%, 문자 보내기 37.1%,
사진(동영상) 촬영 34.2% 등의 순
- 연령증가에 따라, 정보화 가능 비율 감소

노인이 인지하는 노인기준 연령의 상황



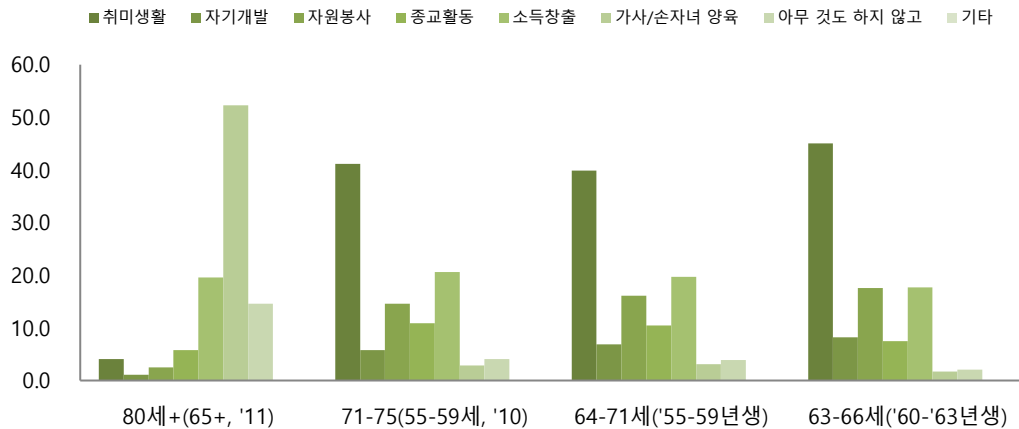
❁ (노인 연령기준 : 70~74세 기준)

'08년 50.0% → '11년 59.1% → '14년 46.7%
→ '17년 59.4%

❁ (노인 연령기준 : 70세 이상 기준)

'08년 68.3% → '11년 83.7% → '14년 78.3%
→ '17년 86.3%

희망하는 노후 생활의 변화



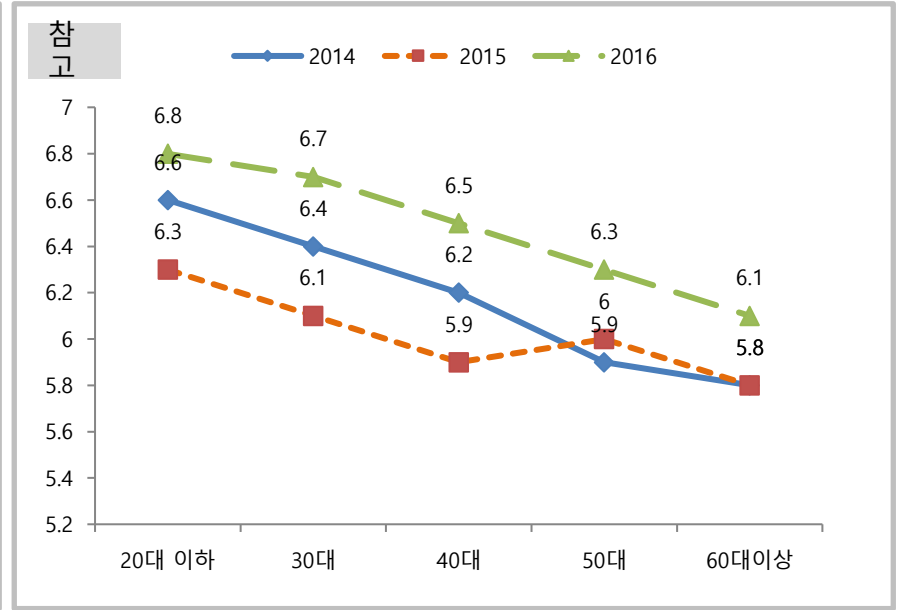
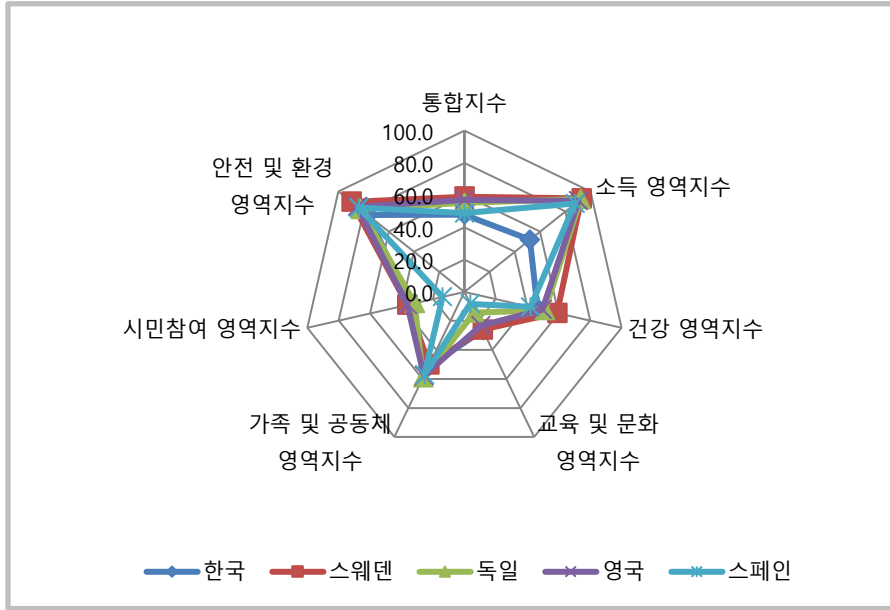
❁ (희망하는 노후 생활 변화)

가사 / 손자녀 양육이라는 소극적 노후생활 희망
→ 자원봉사, 취미생활 등 적극적 사회 참여로 변화

- 특히 전기노인의 다양한 사회참여 및 자아실현 욕구
높아질 것으로 예상 & 상위 욕구 충족에 대한 대응 필요

ii. 노인의 생활 현황: 삶의 질과 연령통합

1. 노인의 삶의 질 현황



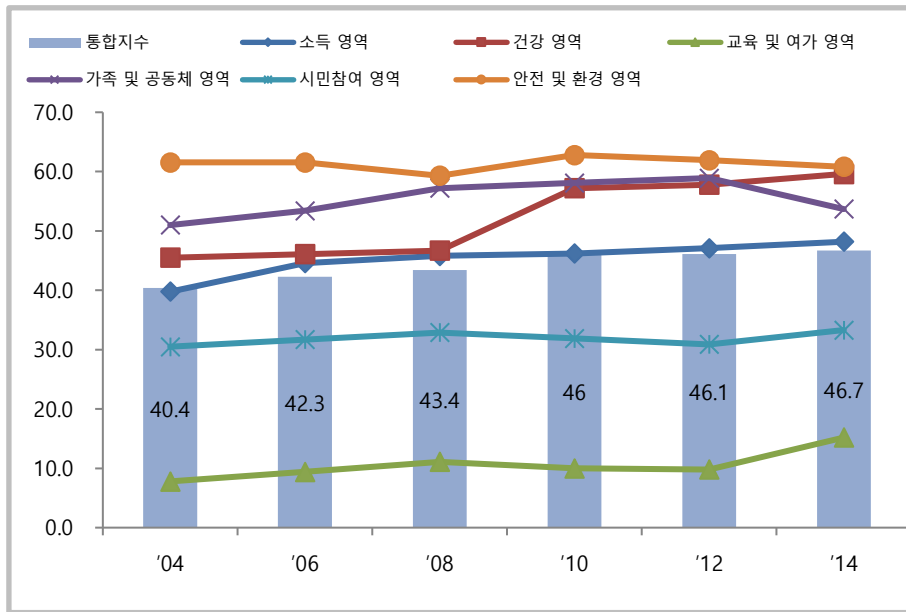
* 국가별 삶의 질 지수 비교 (삶의 질 통합지수)

- ... 소득, 건강, 교육 및 문화, 가족 및 공동체, 시민단체, 안전 및 환경의 6개의 영역을 통해 통합지수 산출
- ... 스웨덴(59.0점) > 영국 > 독일 > 스페인 > **한국(48.0점)**
- ... **소득 영역, 안전 및 환경 영역** 지수가 타 국가에 비해 특히 낮은 점에 기인

* 연령별 행복도 추이 비교 (한국인의 행복도)

- ... 10세군 연령별 비교 결과, **연령증가에 따라 행복도가 낮아지는** 것으로 분석
- ... 최근 들어 연령별 행복도 격차는 더 높아지는 것으로 파악

1. 노인의 삶의 질 현황



* 한국 노인의 영역별 삶의 질 지수 시계열 변화

(삶의 질 영역별 / 통합지수)

- ... 소득, 건강, 교육 및 문화, 가족 및 공동체, 시민단체, 안전 및 환경의 6개의 영역을 통해, 영역별 / 통합 지수 산출
- ... 통합지수: '04년 이후 **지속적으로 상승**('14년 기준 46.7점)
- ... 삶의 질 **영역별** 지수 변화 추이 **상이** & 안전 및 환경영역(최근 하향)을 제외한 전 영역에서 **상승 추이**

자료 : 정경희 외(2017). 노인의 삶의 질 지수 개발. 한국보건사회연구원.

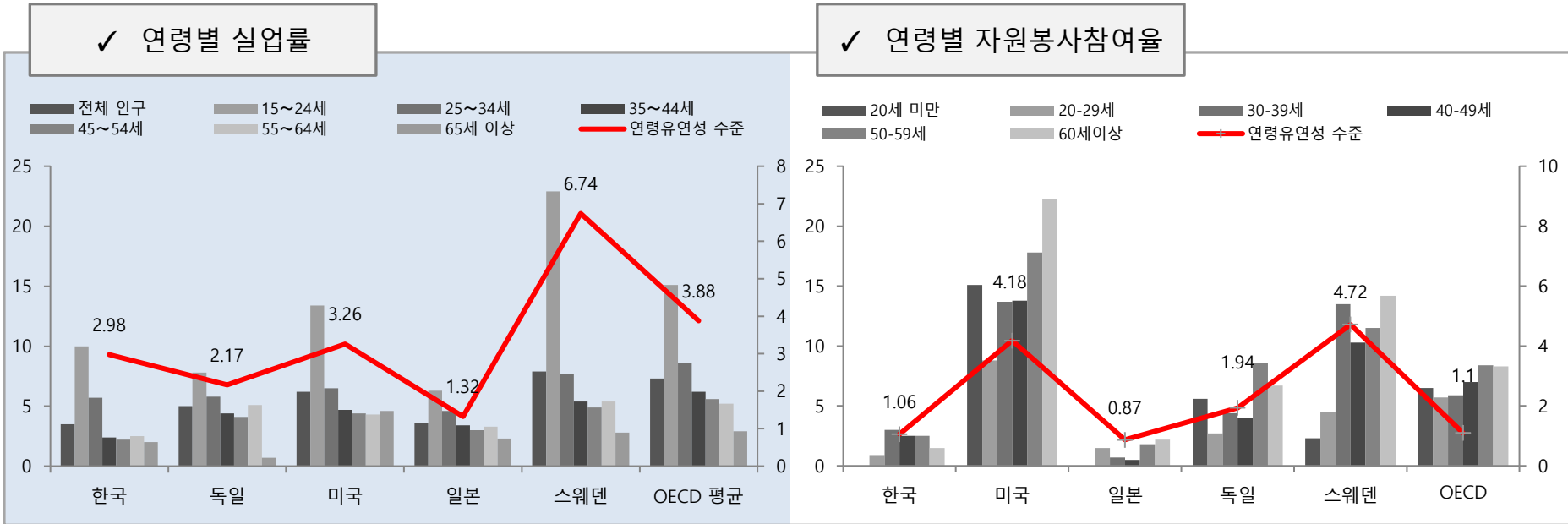
2. 연령통합 현황



2. 연령통합 현황



2. 연령통합 현황 : 연령 유연성



자료 : OECD database(<http://stats.oecd.org>) 2015. 9. 30 반출 기준)

자료 : World value survey(2010-2012). World Survey Wave 6.

단, 법적 정상퇴직연령-실제퇴직연령간 차이로 열악한 일자리에서 장시간 남아있는 상황 ... (한국) 법적 정상퇴직 연령 61세 vs. 실제 퇴직연령 남성 72세, 여성 72.2세

* 실업률(2014년 기준)

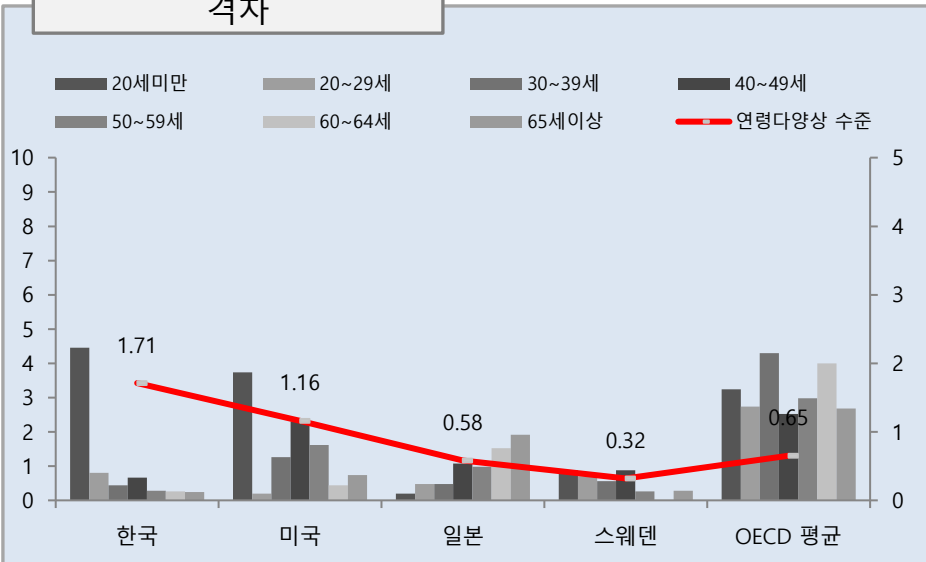
- ... 한국의 전체 인구 실업률은 3.5% 수준
- ... **연령유연성(=연령별 실업률 차이)는 2.98점으로 양호한 수준**
- ... OECD 평균 3.88 & 스웨덴 6.74로 연령간 격차 가장 극심 ↔ 일본 1.32

* 자원봉사 참여율(2012년 기준)

- ... 한국의 전체 인구 자원봉사 참여율은 2.0% 수준으로 매우 저조
- ... **연령유연성(=연령별 자원봉사참여율 차이)는 1.06점**
- ... OECD 평균 1.1 & 스웨덴 4.72로 연령간 격차 가장 극심 ↔ 일본 0.87

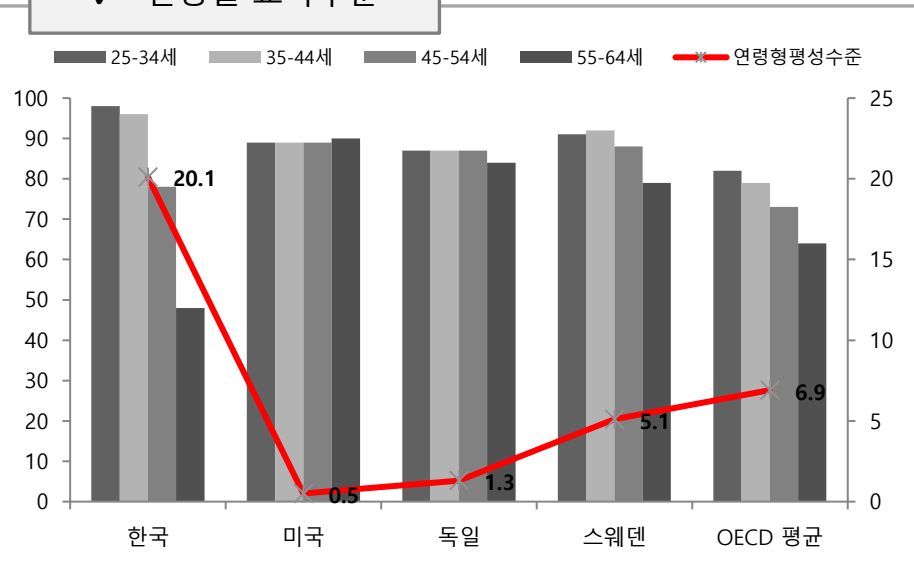
2. 연령통합 현황 : 연령 다양성 & 연령 형평성

✓ 연령별 사회적 위상 격차



자료 : World value survey(2010-2012). World Survey Wave 6.

✓ 연령별 교육수준



자료 : OECD(2014). Educatin at a glance.

* 사회적 위상 격차(2012년 기준)

- ... 20대, 40대, 70대의 사회내 위상에 대한 연령별 격차(=연령다양성) 비교 결과, 한국 1.71점으로 가장 격차가 큼
- ... OECD 평균 0.17점 & 한국 1.71, 독일 1.16 순으로 연령간 격차 가장 극심 ↔ 미국 0.58

* 교육수준(2012년 기준)

- ... 한국의 전체 인구(25-64세) 교육수준(중(등)학교 졸업 이상) 참여율은 82.0%로 매우 높은 수준
- ... 연령형평성(=연령별 교육수준 격차)는 20.1점
- ... OECD 6.9점 & 한국의 경우 연령간 격차 가장 극심 ↔ 미국 0.50

Ⅲ. 국내외 정책 현황

i. 한국의 정책 현황

1. 노인복지정책 주요 변화

✓ 노인복지정책 도입 및 확대 과정

- 노인복지법 제정('81)에 기반하여 꾸준히 확대
- '08년 기초노령연금 및 장기요양보험 시행 등으로 2000년대 후반 급격히 발전

구분	1980~	1990~	2000~	2010~2020
고령화율	3.8	5.1	7.2	14.9('19년 기준)
소득	('88)국민연금제도 실시	('91)노령수당지급(70세 이상, 월1만원) (96)노인승차권지급제도 현금지급으로 전환 (98)경로연금제도 실시, 노령수당 폐지	('00)경로연금지급 대상 확대 (08)기초노령연금제도 실시 (노인교통비통합) (09)기초노령연금지급 대상자 확대	('14)기초연금법 급여액 상향
일자리	('81)노인인력은행도입	('97) 노인취업알선센터 시작	('04)노인일자리사업 시작 및 지속적 확대	
건강	('83)65세이상 저소득 노인무료 건강검진 (85)건강검진대상 일반노인 확대	('90)방문건강관리사업 실시 (95)외래진료비 본인부담 정액제(70세)	('02)외래본인부담금정액제 대상연령 인하(65세) (06)치매조기검진사업 실시	('11)치매관리법 제정 (12)노인틀니보험적용(75세 이상 완전틀니보험 50% 보험 이후 지속 확대)
돌봄	-	-	('07)노인돌봄미바우처 실시 (08)노인장기요양보험 실시	('17)치매국가책임제 실시 (19-) 지역사회통합돌봄 (20-) 노인맞춤돌봄서비스
경로우대	('84)도시철도이용요금 전액 할인	('97)수도권전철100%할인 확대	('04)새마을열차 및 KTX 30% 할인	

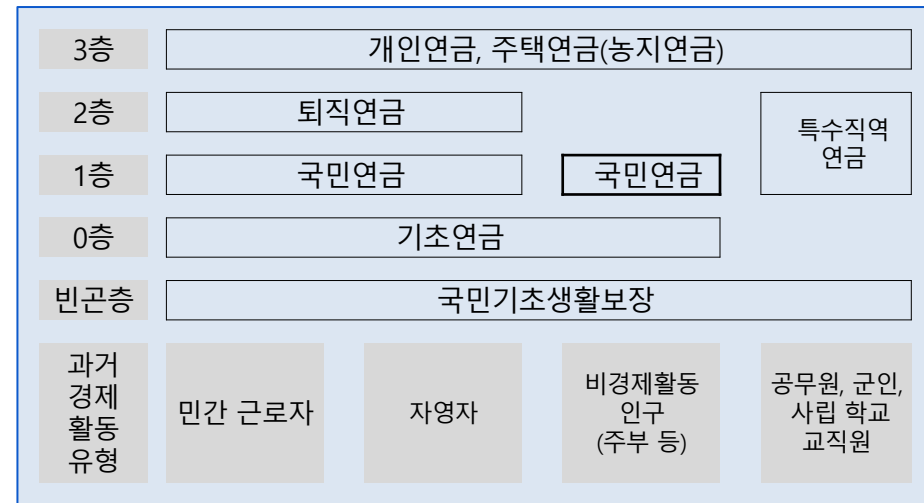
자료 : 1) 정경희 외(2016). 노인복지정책 진단과 발전방향 모색. 한국보건사회연구원.
2) 복지포 (bokjiro.go.kr) 2020. 10. 21. 인출

2. 영역별 주요 노인복지정책(중앙정부)

① 소득보장 및 노후생활지원 정책

(참고) 한국의 노후소득보장체계도

사업명	소득	연령	특수조건(기타)	관련법
기초연금	소득하위 70%	65세		기초연금법
국민연금		62세 (57세-초기노령연금)	최소10년이상 가입	국민연금법
주택연금		60세	부부기준 9억원 이하주택 소유자 (다주택 합산)	한국주택금융공사법
농지연금		65세	영농경력 5년이상	한국농어촌공사 및 농지관리기금법



- 연령 및 소득수준에 기초한 대상자 선정
- 연령중심 대상자 선정기준은 국민연금 연령기준이 상향되는 현 시점에서 소득크레바스 시기 연장으로 인한 노인빈곤 심화
- 소득크레바스 문제를 완화하기 위한 타 소득보장제도와의 연계 및 검토 필요

Ⅲ. 국내외 정책 현황 - i. 한국의 정책 현황

2. 영역별 주요 노인복지정책(중앙정부)

② 노인일자리 및 사회공헌 정책

사업명		소득	연령	특수조건(기타)	관련법
노인일자리 및 사회활동지원	공익활동 사회서비스형	소득하위 20~70% (일부 사업 제외)	65세	선발기준표	노인복지법
	시장형 인력파견형		60세	선발기준표	
60세 이상 고령자 고용지원			60세	60세 이상 근로자를 업종별 일정 비율 이상 고용한 사업주	고령자연령차별금지 및 고령자 고용촉진에 관한 법률
사회공헌활동 지원			50세	해당분야 실무경력 3년 이상 또는 관련 자격 소지자	고령자연령차별금지 및 고령자 고용촉진에 관한 법률

✓ 미충족 욕구

- 노인의 30.9%가 일을 하고 있으며, 이에 더하여 9.4%가 지금은 일을 하지 않고 있지 않지만 일하고 싶어함
- 노인의 16.2%가 일자리 참여 의향이 있으나 실제 참여율은 6%대
- **특성별 상이한 미충족 욕구**(도시>농어촌, 남자>여자, 전기노인>후기노인, 고학력>저학력)



- 노인의 **특성 변화** 및 노인의 건강 및 경제상태의 **다양성**을 반영한 **노인일자리 사업 재편**
- 노동시장의 **고령친화성 제고**

자료 : 1) 정경희 외(2016). 노인복지정책 진단과 발전방향 모색. 한국보건사회연구원.
 2) 복지포 (bokjiro.go.kr) 2020. 10. 21. 인출 /
 3) 한국노인인력개발원(2018). 2018 노인일자리 및 사회활동 통계동향.

Ⅲ. 국내외 정책 현황 - i. 한국의 정책 현황

2. 영역별 주요 노인복지정책(중앙정부)

③ 의료보장 및 보건의료사업 정책

사업명		소득	연령	건강	가구	특수조건(기타)	관련법
국가 예방접종	폐렴구균		65세				감염병의 예방 및 관리에 관한 법률
	인플루엔자		65세				
치매검진		선별검진:제한없음 정밀검진:중위소득 120%이하	60세	정밀검진: 인지저하자		보건소장인정자	치매관리법
틀니/임플란트			65세				건강보험법
노인외래정액제			65세				
고혈압/당뇨병등록관리			30세(권고) 65세(필수)	고혈압, 당뇨병환자		지역특화사업 일부지역만 가 능	심뇌혈관질환의 예방 및 관리에 관한 법률
치매치료관리비		중위소득120%이하	60세	치매환자			치매관리법
안검진 및 개안수술		안검진:제한없음 개안수술:차상위, 기초생활수급자	60세	개안수술:백내장,망막 질환, 녹내장등	한부모 가족		노인복지법
무릎관절수술			60세	인공관절치환술 인정 기준액에 준하는 질 환자	한부모 가족		
일반건강검진	일반건강검진		항목별 제 시			건강보험가입자	국민건강보험법,
	생애전환기 검진		40세, 66세				
건강백세운동교실			제한없음			희망자	국민건강보험법

자료 : 1) 정경희 외(2016). 노인복지정책 진단과 발전방향 모색. 한국보건사회연구원
2) 복지포 (bokjiro.go.kr) 2020. 10. 21. 인출

Ⅲ. 국내외 정책 현황 - i. 한국의 정책 현황

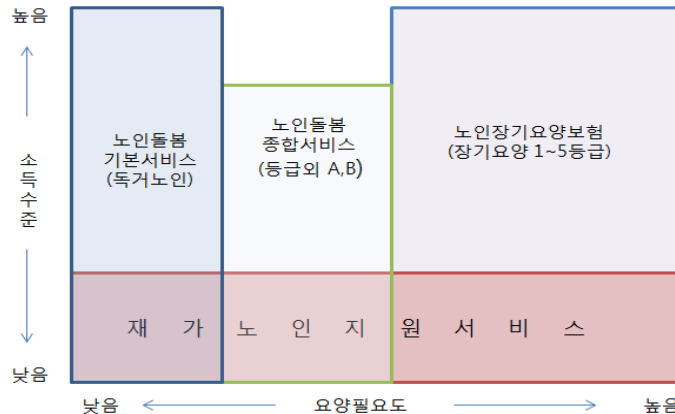
2. 영역별 주요 노인복지정책(중앙정부)

④ 돌봄 및 보호 정책

사업명	소득	연령	건강	가구	특수조건(기타)	관련법
노인돌봄기본서비스	소득하위20~70%	65세		독거		노인복지법
독거노인친구만들기		65세		독거	고독사 및 자살위험자	
초기독거노인자립지원		65세		초기독거/ 잠재독거위험		
독거노인사랑잇기		65세		독거	타 재가복지서비스 제외	
단기가사서비스	중위소득160%이하	65세 70세	2개월이내 골절, 중증 질환 수술 받은 자	독거 부부		사회복지사업법, 사회서비스이용권법
노인돌봄종합서비스	중위소득160%이하	65세	장기요양등급외A,B			
노인장기요양보험제도		65세	장기요양등급			노인장기요양보험법
		65세미만	노인성질환자			

주: 기타 돌봄 및 보호정책으로 응급안전알림서비스, 지역사회자원연계, 행복나눔이지원, 어촌가사도우미지원사업 등이 있음.

(참고)
현행 노인돌봄서비스
정책 기준 및 현황



보호 현황

- ADL + IADL 제한 노인: 2,065천명
- 이중
 - . 공적돌봄-1,330천명
 - . 장기요양서비스(772천명)+병원(208천명)+노인맞춤돌봄(350천명)
 - . (가족돌봄)(467천명)
- + 돌봄불필요(268천명)

Ⅲ. 국내외 정책 현황 - i. 한국의 정책 현황

2. 영역별 주요 노인복지정책(중앙정부)

⑤ 주거서비스 및 교통안전, 경로우대 정책

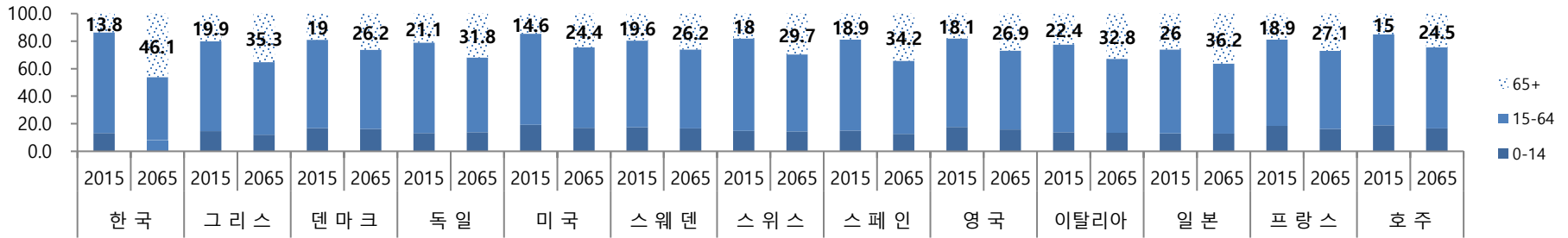
사업명		소득	연령	건강	특수조건(기타)	관련법
행복주택공급		-도시근로자 가구당 월평균소득 100%이하 -총자산2억8천만원 이하	65세		1년이상 무주택	공공주택특별법
주거급여지원		중위소득 44% 이하			주거불안정 취약 노인	국민기초생활보장법, 주거급여법
고령자복지주택		생계, 의료급여 수급자	65세		무주택, 국가유공자 등	공공주택특별법
노인주거 복지시설	노인 양로시설	(무료)생계급여, 의료급여 수급자 (실비)도시근로자 평균 소득 이 하자	65세			노인복지법
	노인 복지주택		65세			
노인 교통안전교육			65세		운전자	도로교통법
노인 교통안전 적성검사			65세/70세			
노인 운전면허 갱신			65세/75세			
수시적성검사			-	치매, 장애 등		
경로우대제도			65세			노인복지법

- 주거정책 : 소득기준(특히 저소득) 중심의 대상자 선정
- 교통안전 및 경로우대 정책 : 연령을 기준으로 한 다양한 고령자 특화 정책

ii. 해외 정책 현황

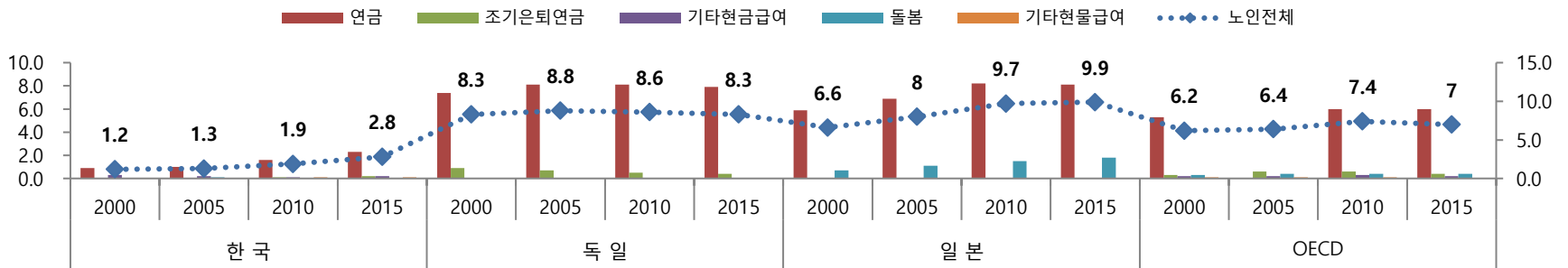
1. 해외의 인구고령화 현상

✓ OECD 국가별 연령구조



자료 : 통계청(2019. 3. 28.) 장래인구특별추계 2017~2067년 재구성함.

✓ OECD 국가별 고령자 관련 재정 변화



자료 : OECD(2019). OECD Statistics. (2019. 5. 31. 반출)

- 2015년 기준 OECD 대다수 국가들이 우리나라에 비해 높은 고령화율을 보이거나, 2065년 이후 우리나라 고령화율 압도적
- 한국의 경우, OECD 평균수준에 못 미치는 2.8% 수준(2015년 기준)을 유지하나, 향후 급속한 고령화율 및 노인복지정책의 확대에 가속화 된 증가율을 보일 것으로 예측

2. 해외국가의 노인복지정책 동향

✓ 주요 국가의 노후연금 수급 연령

국가명	공식은퇴연령	연금수급연령	
		현재	향후
한국	61	62	65('34~)
독일	65	65	67('32~)
일본	65	65	-
		62	65('26~)
캐나다	65	65	67('30~)
프랑스	61.6	65	67('24)
스웨덴	65	61	-
영국	남성 65/ 여성 63	66	67('29~)
미국	63	66	67('28~)

✓ 주요 국가의 퇴직연령 및 노후연금 수급 연령

국가명	공식은퇴연령	실질 은퇴연령	
		남성	여성
한국	61	72	72.2
독일	65	63.3	63.2
일본	65	70.2	68.8
캐나다	65	65.9	63.1
프랑스	61.6	60	60.3
스웨덴	65	65.8	64.6
영국	남성 65/ 여성 63	64.6	63.2
미국	63	66.8	65.4

자료 : OECD(2017). Pension at a glance.

- 주요 OECD 국가의 경우, 공식은퇴연령 및 연금수급연령과의 차이를 **최소화하는 정책 실시**
- **한국의 경우, 공식은퇴연령과 실질은퇴연령간 차이로 인한 우려 & 공식은퇴 후 경제활동 지속**

Ⅲ. 국내외 정책 현황 - ii. 해외 정책 현황

2. 해외국가의 노인복지정책 동향

참고

- [일본 - 시니어 대학교]
- 전국 각지 시니어대학(고령자 전용 학습센터) 활발히 운영
- 대다수 60세 이상 참여 & 교양 및 취미활동, 스포츠 등 학습
- 이외 일반 4년제 대학에서도 시니어를 위한 입시제도 확대 중

✓ WHO의 고령친화도시 구축 점검사항

점검항목	
행사와 활동의 접근성	저렴한 비용
행사와 활동에 대한 폭넓은 선택기회	시설과 장소
프로그램 홍보와 장려	소외 노년층 대처법
공동체 통합의 향상	자원봉사 선택권
고용 선택권	교육
접근성	시민참여
사회 기여 존중	창업
보수	

자료 : 선우덕 외(2012). 선진국의 고령사회 정책: 유럽국가의 활기찬 노후정책을 중심으로. 한국보건사회연구원.

✓ 주요 국가의 고령운전자 관련 정책

국가명	면허제도	관리특성
일본	-갱신주기 차등화 *70세미만: 5년 *70세:4년/ *71세 3년	-75세이상 갱신시 인지 기능 검사 의무화
캐나다	-80세이상 운전자 갱신기간 단축	-시력 등 테스트
영국	-70세 면허 만료 -3년 주기 면허 갱신	-자기진단보고서 제출(3년)
독일	-	-자발적 운전적성 자기평가 -인지능력강화프로그램
프랑스	-적성검사기간 단축 *60~75세: 2년/*76세이상:매년	-75세이상 의료적정검사
미국	-갱신기간 단축(주마다 상이)	-55세이상 노인운전자 프로그램 참여 독려
호주	-75세부터 적성검사 의무	-75~79세매해 의료보고서 85세이상의료보고서 무제한 면허 선택시 매2년마다 주행

자료 : 명묘희 외(2015). 외국 운전면허 비교분석 연구Ⅱ:운전자 교육 및 운전자 관리 부문. 도로교통공단.

- 고령자의 삶의 질 향상을 위한 건강 및 사회참여, 안전에 대한 기회 극대화의 일환으로 **활기찬 노후(Active Ageing) 패러다임 제기**

☞ 고령자의 사회참여 촉진을 위해 고령자가 접근가능한 환경 마련 필요 & WHO는 **고령친화도시와 같은 사회적 환경 마련 노력 경주**

- 한편 **고령운전에 대한 안전 강화**를 위해 주요 국가에서는 **별도의 관리 체제 구축**

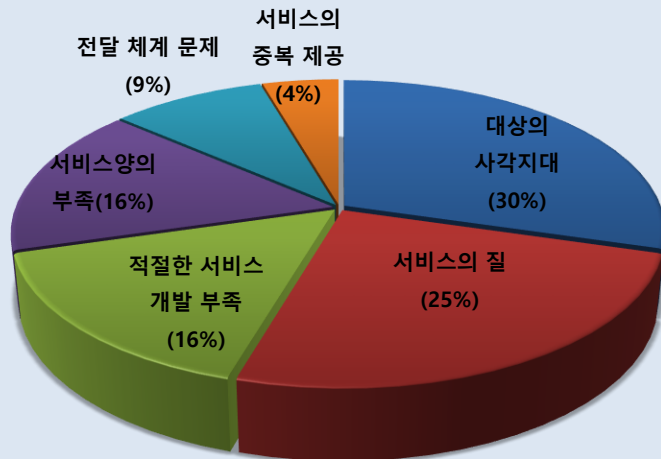
IV. 새로운 정책방향 모색

i . 노인복지정책 일반

IV. 새로운 정책방향 모색

1. 현 고령정책의 적절성 및 과제

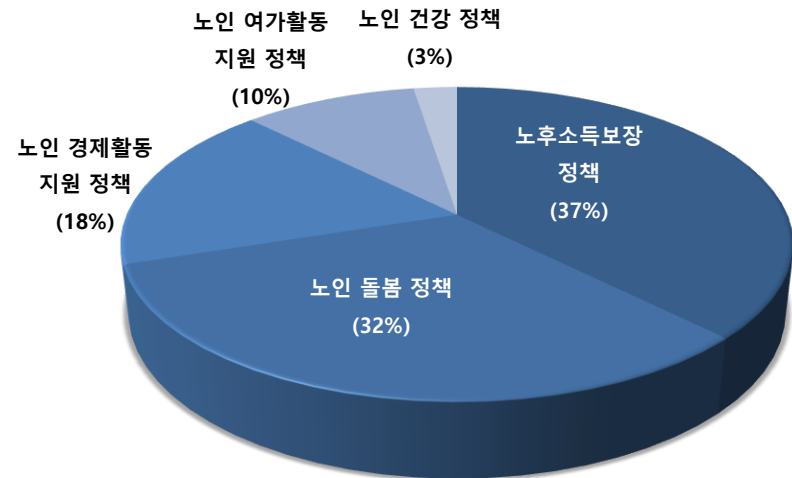
공적서비스 제공 문제점



✓ 공적서비스 제공 문제점으로 대상자 사각지대(30%), 서비스 질(25%), 적절한 서비스 개발 부족(16%), 서비스 양 부족(16%) 등의 순으로 나타

남

향후 10년간 중점시행영역



✓ 향후 10년간 중점 시행영역으로 노후소득보장 정책(37%), 노인 돌봄정책(32%), 경제활동정책(18%), 여가활동정책(10%)등의 순으로 나타남

IV. 새로운 정책방향 모색

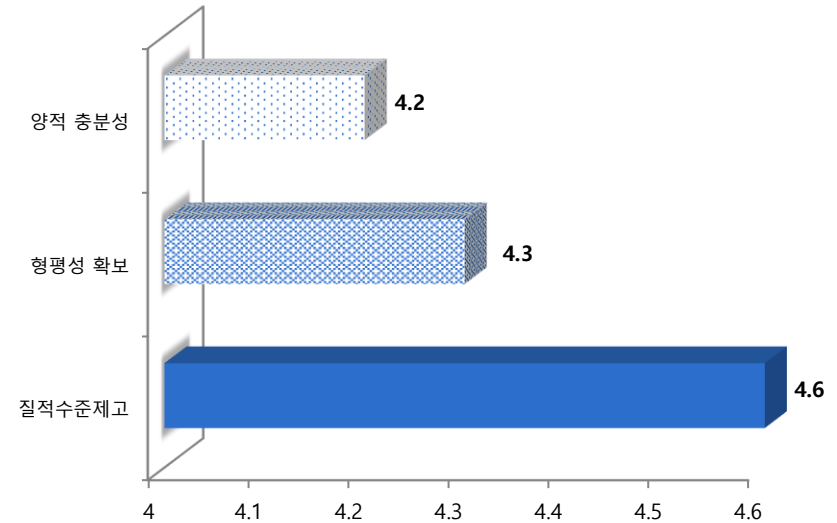
2. 향후 고려사항 : 사회적 변화 양상 반영 및 기본원칙 구현

고려요소



- ✓ 노인복지정책 발전 고려요소(5점만점)로 노인가구형태변화(4.4), 공적연금 성숙도&지속가능성(4.3), 사회불평등(4.1), 세대간 형평성(4.0) 등의 순으로 나타남

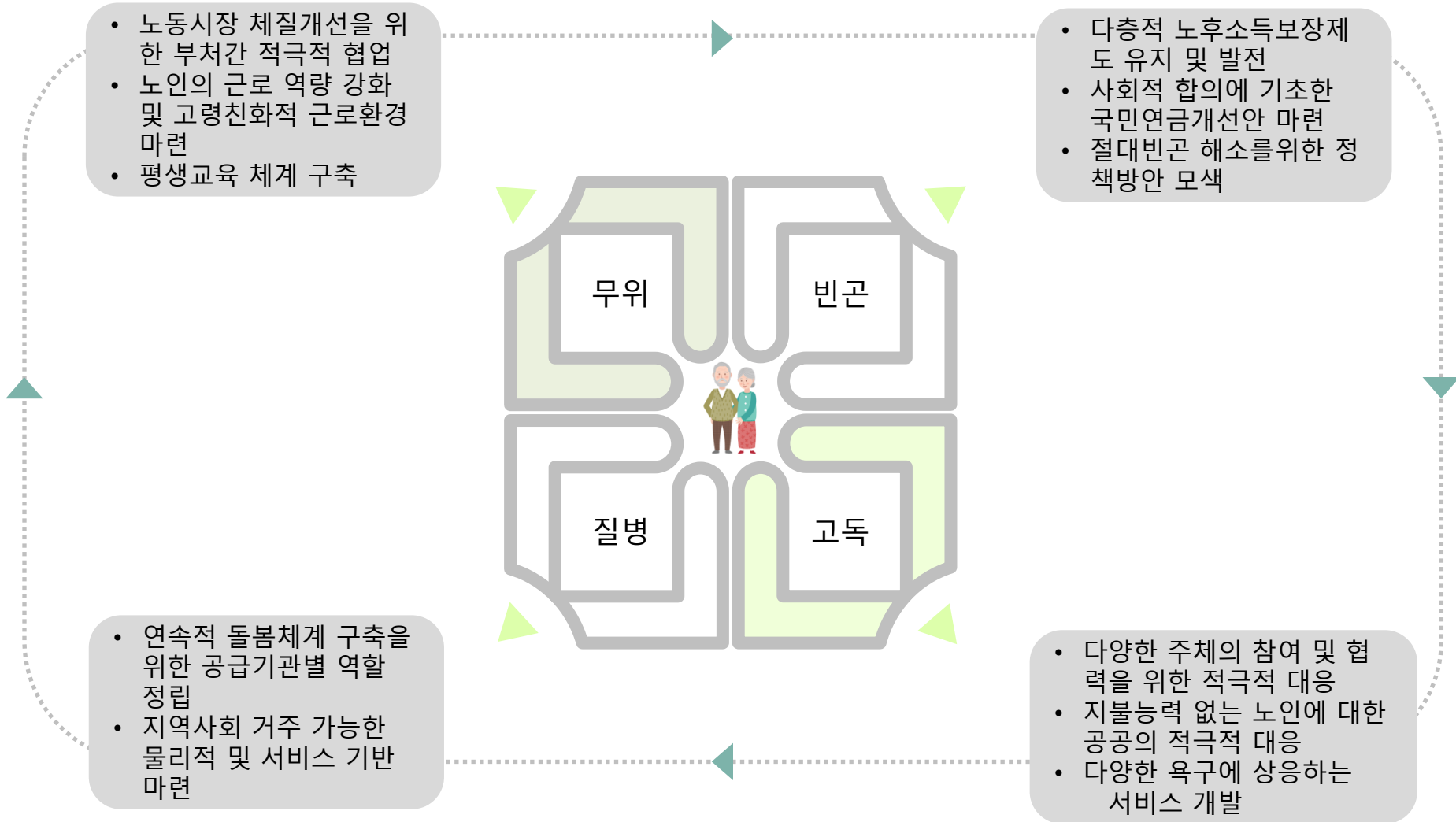
기본원칙



- ✓ 노인복지정책 발전에 있어 고수해야 할 기본원칙으로 (5점만점) 질적 수준제고(4.6), 형평성 확보(4.3), 양적 충분성(4.2) 경제활동 정책(18%), 여가활동 정책(10%) 등의 순으로 나타남

자료 : 정경희 외(2016). 노인복지정책 진단과 발전 전략 모색. 한국보건사회연구원.

3. 정책 개선 방향



4. 세부 정책과제

1 지속적·다각적인 노후소득 (정부 + 민간 + 기업)

- 다층적 노후소득보장 제도 유지 및 발전

2 공식 및 비공식 보호의 적절하고 다양한 역할 분담 (정부 + 민간 + 가족)

- 노인의 다양한 욕구에 상응할 수 있는 유/무료 서비스 개발 및 제공(공공+민간) & 공식(비공식) 서비스 적절한 역할 분담
- 요양서비스 질 향상 (개별화된 서비스, 개인실 선호 등에 대한 적극적 대응)

3 활기찬 노화 구현 (시민사회 + 정부 + 민간 + 개인)

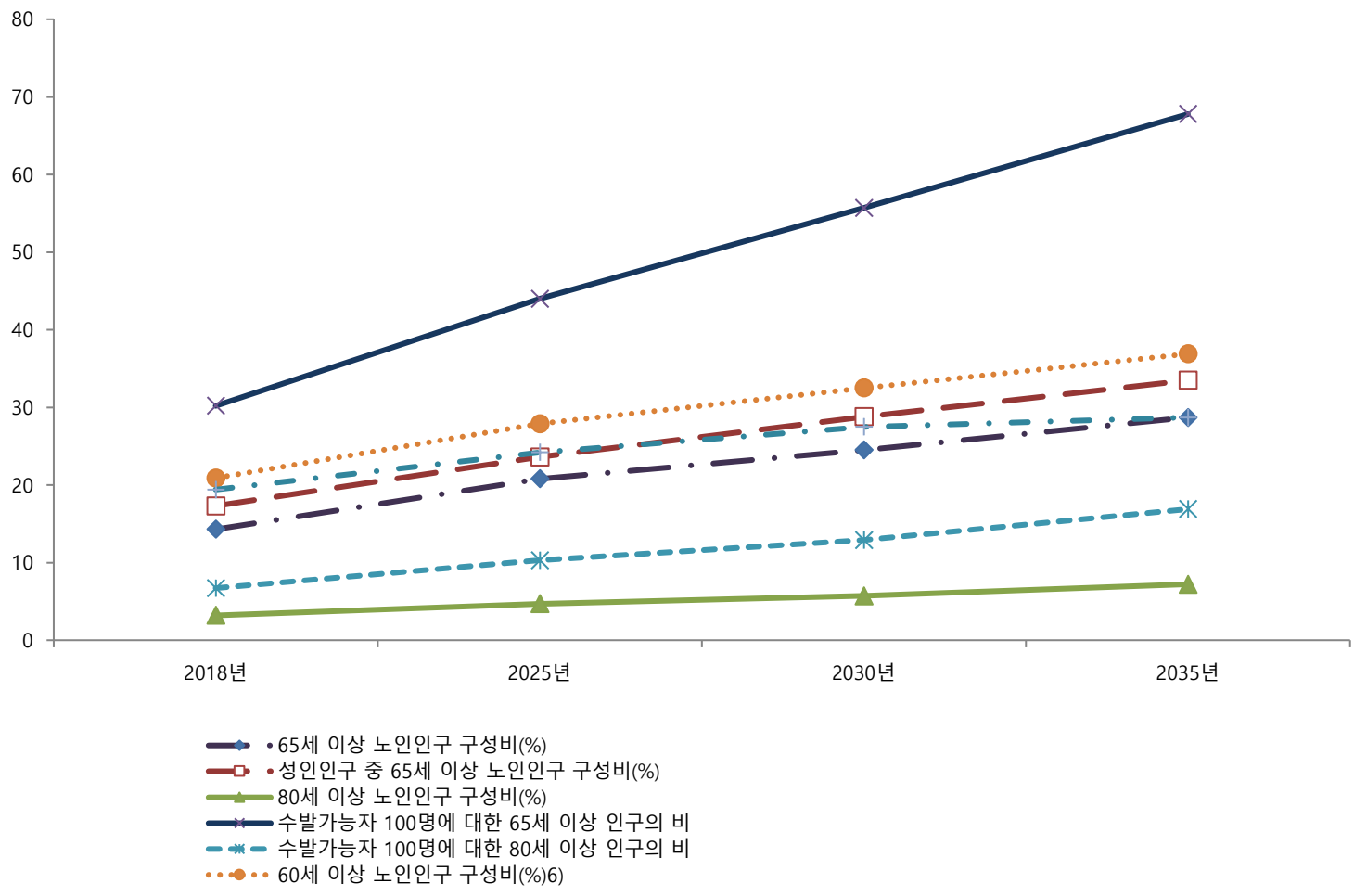
- 노인친화적 근로조건 토대 마련/근로내용 다양화
- 지속적 인적자본 개발을 위한 평생교육 강화
- 노후설계 교육 다양화

4 Emerging issues에 대한 적극적 대응 (시민사회 + 정부 + 개인)

- 양질의 죽음 맞이기를 위한 개인적 준비 외 제도적 정비 실시 (17년 노인실태조사 결과:연명의로 반대 91.8%)
- 고령친화적 물리적 환경 구축 (고령자 교통/기타 안전대응을 위한 정책 등)

ii. 노인인권 관련 이슈

1 누가 노인인가?- 연령기준 - 기회의 문제이며 동시에 공적 보호 대상



IV. 새로운 정책방향 모색

1 누가 노인인가?- 연령기준 - 기회의 문제이며 동시에 공적 보호 대상 규정의 문제

➤ 성인인구 중 노인인구 비중

- 사회정책 형성에서 노인이 갖는 영향력이 고령화율보다 강력할 것으로 전망

→

- 현실에서 노인이 정책결정 과정에 적절히 참여하고 있는가?
- 노인의 욕구와 요구사항을 표현할 수 있는 공식적인 기제가 마련되어 있는가?
- 노인의 전반적인 사회적 이슈에 대하여 관심을 갖고 의사를 표현할 수 있는 기회가 충분한가?

➤ 80세 이상 인구 비중의 매우 가파른 증강세

- 생물학적 노화라고 하는 피할 수 없는 과정, 죽음이 존엄할 수 있는 과정이 적절히 마련되어 있는가? 그러한 정책과제에 대한 관심이 충분한가?
- 후기 노년기의 특징에 대응한 맞춤형 정책이 있는가? 규모는 적절한가?
- 좋은 죽음, 존엄한 죽음의 구현 가능성이 확보되어 있는가?
- 중년층: 담담하게 맞이하는 죽음, 좋은 사람으로 기억되는 죽음, 내가 결정하는 죽음
- 노년층: 두려움 없이 맞이하는 죽음, 짐이 되지 않는 죽음, 되도록 오래 살다 떠나는 죽음
(정경희 외, 죽음의 질 제고를 통한 노년기 존엄성 확보 방안, 2018)

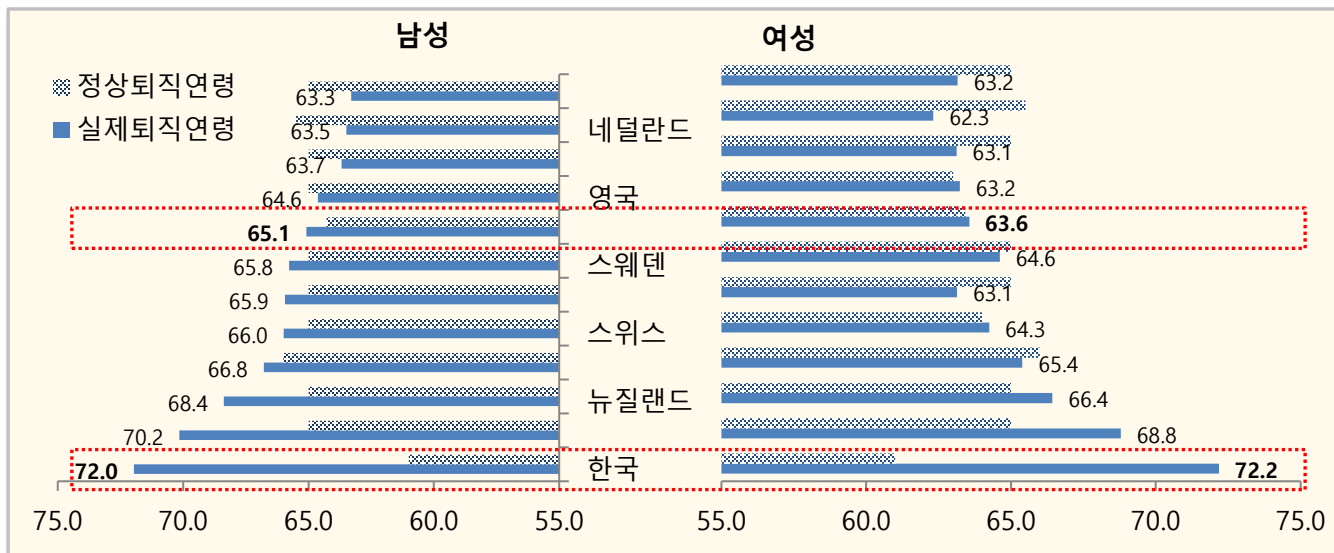
→ 죽음의 자기결정권 구현이 가능한 사회적 기반이 마련되어 있는가?

IV. 새로운 정책방향 모색

1

누가 노인인가?- 연령기준 - 기회의 문제이며 동시에 공적 보호 대상 규정

- 국민연금수급 대상 연령과 일반적인 퇴직 연령의 불일치
 - **현세대 노인**의 경우 제도간의 부정합으로 인한 불이익 경험
 - 사회경제적 구조 및 노동시장 변화 등으로 생애 주된 일자리에서의 **이른 퇴직 등 발생 .. 그러나 ...급속한 고령화로 노년기 연장 및 불충분한 노후소득으로 실질적 노동시장 은퇴연령 상향**
- 실질 은퇴연령이 70세를 넘는 등 노인이 되어도 경제활동에서 벗어나지 못하는 상황 초래
- 국민연금 수급 연령 상향 조정에 상응하는 제도의 정합성 제고 노력 필요



2 연령 통합성 제고

연령분절적 사회	연령통합적 사회
연령에 따른 교육, 일, 여가의 엄격한 구분체계	교육, 일, 가족시간, 여가 등 다양한 활동을 개인의 생애동안 적절히 조정하여 배분할 수 있게 하는 사회체계

➤ 연령 유연성

- 개인적 욕구와 능력에 따른 삶의 기회가 확보되어 있는가?
- 연령과 무관한 교육의 기회 제공 → 정규교육과정의 연령유연성 제고
- 안정적인 경제활동 기회 제공 노력 필요

➤ 연령 다양성

- 다양한 연령층간의 교류가 가능한가? 연령통합적인 문화적 분위기인가?

➤ 연령 형평성

- 급격하고 다양한 사회적 변화와 노화과정에 대한 충분한 관심이 주어지고 있는가?
- 급격한 정보화 진행 → 연령군별 정보습득력의 차이에 대한 적극적인 대응 필요
- 노화로 인하여 발생하는 욕구에 적절히 대응하고 있는가? → 예산, 정책적 관심이 이러한 연령구성과 연령군별 욕구에 적절히 대응하고 있는가?

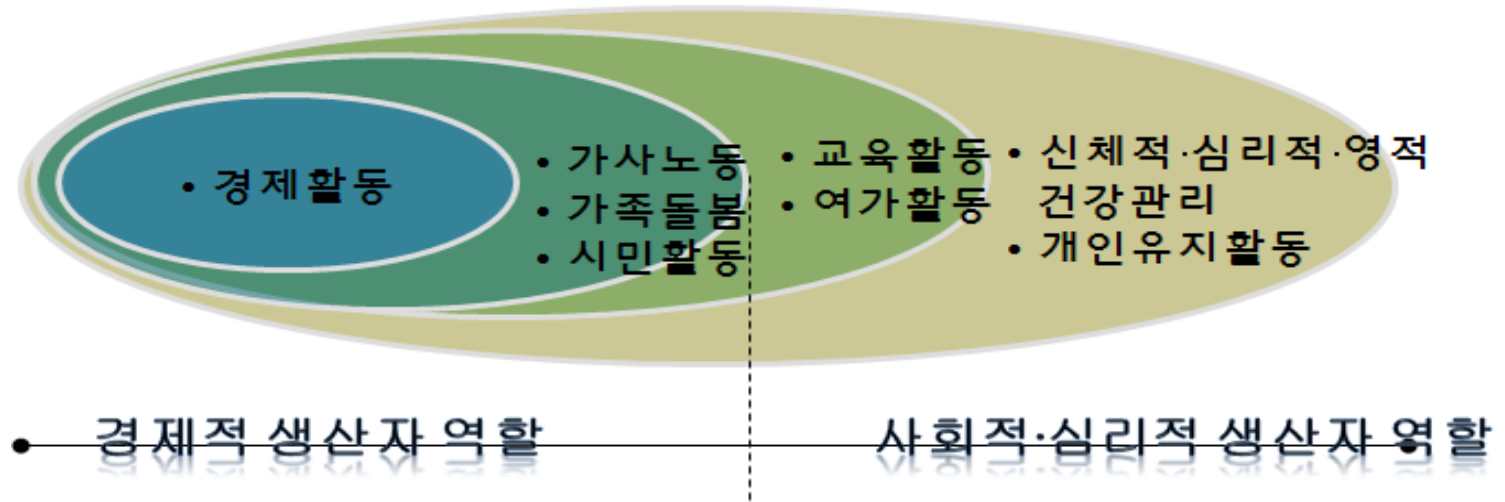
IV. 새로운 정책방향 모색

3 UN의 노인을 위한 원칙의 구현

- (1) 독립: 소득, 식량, 물, 주택, 의복, 건강서비스를 이용할 수 있어야 함.
 - 취업, 교육 기회에 대한 접근성 제고
 - 경제활동 시작, 지속 여부에 대한 결정권 확보
 - AIP(요양시설보다는 가능한한 오랫동안 가정에서 거주)
 - (2) 참여
 - 사회 통합
 - 지식과 기술의 젊은 세대와의 공유
 - 사회운동 및 단체 조직의 가능성 제고
 - (3) 보호
 - 인간적이고 안전한 환경에서의 보호, 재활, 사회·정신적 서비스
 - (4) 자아실현
 - 잠재력 개발 기회
 - 교육적, 문화적, 정신적 자원과 여가서비스 이용
 - (5) 존엄
 - 학대로부터의 보호
 - 공정한 대우
 - 경제적 기여와 무관한 평가
- 요양시설에서의 자기결정권, 존엄성의 구현 필요
 - 생활을 위한 공간으로서의 '자기결정권', '자유로운 생활' 을 위한 시설 문화 개혁
 - 예: 요양시설 구조적 질 향상 : 4인실 기준 → 2인실(또는 1인실)로 리모델링

4 새로운 생산성 개념 도입

- 확대된 생산성 개념과 그에 기초한 사회적 안전망 대상 정립 및 사회경제적 보상



감사합니다
